

МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Уральский государственный университет им.А.М.Горького
Отделение архивоведения, документоведения и информационно-правового
обеспечения управления

К 75-летию со дня рождения

Главацкий Михаил Ефимович

Библиографический справочник

Екатеринбург
1999



Доктору исторических наук, профессору кафедры архивоведения Михаилу Ефимовичу Главацкому исполнилось 75 лет. По просьбе юбиляра, традиционного чествования в университете не проводилось. Событие было отмечено выходом в свет настоящей брошюры. В ней публикуются материалы, характеризующие М.Е.Главацкого как ученого, педагога, организатора научных исследований.

В ВЕЧНОМ ПОИСКЕ

Мы хотим рассказать о нашем Учителе, который требовательно и бережно провел нас через трудные пороги научного становления, помог поверить в себя, показал своим примером, что такое человек.

Жизнь Михаила Ефимовича Главацкого, ныне академика Академии гуманитарных наук, члена Нью-Йоркской академии наук, доктора исторических наук, профессора, — это деятельность, полная вечного поиска, трудная и прекрасная, в чем-то типичная для поколения, родившегося в 20-е годы нашего столетия. На долю этого поколения выпало немало. Вот и наш герой начал трудовую деятельность в 1941 году, сочетал работу на заводе с учебой в вечерней школе. В сентябре 1945 года, завершив среднее образование, Михаил Ефимович пришел в Уральский университет, историко-филологический факультет которого окончил в 1950 году. С тех пор его работа в Уральском университете не прерывалась ни на один день.

Более того, они сроднились настолько, что УрГУ без Главацкого, как и Главацкого без УрГУ представить себе уже было трудно. Много лет Михаил Ефимович, сначала студентом, а потом и сотрудником заведовал студенческим клубом и в конце концов стал, как шутили сослуживцы, самым популярным человеком в университете.

Активную научно-педагогическую работу М.Е. Главацкий ведет с конца 1950-х годов. Областью его научных интересов стала высшая школа Урала, формирование производственно-технической интеллигенции. Прочные нити связали М.Е. Главацкого с научными школами в области истории культуры и интеллигенции Москвы (его учитель — академик М.П. Ким), Новосибирска, Ленинграда. Благоприятное влияние на его формирование оказали такие видные ученые, как С.А. Федюкин, Л.М. Зак, В.Т. Ермаков, Ю.С. Борисов, В.Д. Есаков, В.Л. Соскин, В.З. Дробижев, В.С. Лельчук.

С именем Михаила Ефимовича связано выделение в исторической науке такого направления как историография интеллигентоведения. Его труды 60-80-х годов в этой области признаются российскими учеными как новаторские. В 1985 году цикл его работ был удостоен Первой премии Ученого совета Уральского университета.

С.А. Федюкин в письме к М.Е. Главацкому еще в 1975 году писал под впечатлением одной из его работ: «На днях взял в библиотеке и просмотрел Ваш очерк по историографии интеллигенции... Чувствуется глубокое знание проблемы: широта взглядов. Мне подумалось... что если Вам заняться по-капитальному этой проблемой, то есть создать полный очерк историографии советской интеллигенции? Это будет интересно и нужно». И такая книга была написана. В ней ярко проявилась еще одна черта творческого стиля М.Е.Главацкого: полемическая заостренность его трудов вместе с удивительной деликатностью в отношении к оппонентам. Думается, что эта черта наряду с высоким профессионализмом, научной порядочностью позволила М.Е.Главацкому стать общепризнанным исследователем истории интеллигенции.

С начала 90-х гг. научные труды Михаила Ефимовича отражают как новые подходы ученого к исследованию этой темы, так и новые идеи: о миротворческой деятельности интеллигенции в годы революции и гражданской войны; о дифференциации интеллигенции после Октября 1917 г.; о формах взаимодействия «старой» интеллигенции и власти (в 20-х годах), о причинах несостоявшегося партнерства; о дискриминации интеллигенции; о роли интеллигенции в модернизации экономики России в 20-30-е годы и т.д.

Для Михаила Ефимовича-исследователя характерны высокая творческая энергия, научная добросовестность, умение находить новые идеи, объективно оценивать исторические события. Вот почему специализированные советы по защите докторских диссертаций часто поручают ему осуществлять экспертизу проведенных исследований. Он был среди тех, кто открыл дорогу в большую науку таким широко известным ученым-интеллигентам, как Г.Г.Халиулин, А.В.Квакин, В.Р.Веселов, С.А.Красильников, В.С.Волков

Михаил Ефимович принимал участие и в осуществлении ряда общегосударственных проектов, а подготовленный под его редакцией двухтомный сборник документов «Культурное строительство на Урале» стал одной из наиболее значимых публикаций всесоюзной серии изданий по данной проблеме, отмеченной Серебряной Медалью ВДНХ.

К настоящему времени профессором Главацким опубликовано более 200 работ, в том числе несколько монографий.

Плодотворна и научно-организационная работа Михаила Ефимовича. Он является заместителем председателя Проблемного Совета Минобразования России «Политическая культура и интеллигенция. Ее роль и место в истории Отечества», руководителем научного центра «XX век в судьбах интеллигенции».

По инициативе профессора М.Е.Главацкого и под его руководством в Уральском университете ежегодно проводятся Всероссийские по представительству конференции, которые отличаются высоким методологическим уровнем, вызывают живой интерес у специалистов.

Михаил Ефимович — основатель научной серии «История металлургии в биографиях», посвященной талантливым инженерам и выдающимся ученым В.Е.Грум-Гржимайло, П.П.Аносову, И.А.Сokolovu и другим. Она не только развивает и углубляет публикацию таких общеакадемических серий Российской Академии наук, как «Научное наследство» и «Ученые России: очерки, воспоминания, материалы», но является единственной региональной серией по истории отечественной науки и техники.

Михаил Ефимович успешно ведет педагогическую и научно-методическую работу: разработаны и читаются авторские лекционные курсы: «Основы научной работы», «XX век в судьбах интеллигенции», «Неизвестные страницы отечественной истории». Сейчас им заявлен новый спецкурс «История российских университетов».

Особо хотим отметить, что Михаил Ефимович создал и возглавляет творческий коллектив, который занят подготовкой учебной литературы нового поколения. Издано уже 8 книг, в том числе: «Ради жизни на земле» (история Великой Отечественной войны 1941—45 гг. в документах и свидетельствах), «Россия, которую мы не знали. 1939—1993 гг.» (хрестоматия для школы и вузов), «Урал. XX век» (книга для чтения по истории). Учебная книга «Хрестоматия по истории России. 1917—1940» издана, причем огромным тиражом, в Екатеринбурге, Чебоксарах, Челябинске, в Москве (дважды), удостоена Диплома Фонда Сороса.

С именем Главацкого связано возрождение журнала «Известия Уральского университета». Основанный в 1920 году, он вышел всего лишь трижды и прекратил существование на долгие десятилетия. Четвертый номер увидел свет только в 1995 году, и с тех пор под

редакцией Главацкого выпущено уже пять номеров. Следующая книжка журнала, над которой идет работа, целиком посвящена юбилею А.С. Пушкина.

Михаил Ефимович пользуется огромным уважением и любовью своих учеников. А их у него много: двадцать девять из них защитили кандидатские, семь — докторские диссертации. Они успешно трудятся в высшей школе (Т.Е. Алайба, Н.Н. Баранов, С.М. Верзилов, А.И. Делицой, В.С. Прядеин, И.Г. Светлова, О.В. Теляшов, А.И. Прищеп, Г.Д. Селянинова, И.Г. Коурова, М.М. Козлова, А.Н. Дубинин, Г.В. Каримова, А.М. Радич и др.), в государственных учреждениях (С.Н. Горланова, Л.Г. Пихоя), музеях (Н.В. Яблонская), архивах (В.Я. Лагунов, А.Г. Сапожников) и т.д. Поэтические строки «Учителями славится Россия, ученики приносят славу ей» в полной мере относится и к Михаилу Ефимовичу. Мы с полным правом можем утверждать, что создана и активно работает Уральская научная школа интеллигентоведов — школа Главацкого. Есть у него и ученики нынешнего, самого молодого поколения — лицеисты, которым он не устает отдавать душевный дар и огромные знания.

Что же пожелаем ему мы, ученики Михаила Ефимовича Главацкого, в канун его юбилея?

*Вечной неиссякаемости,
непреходящей молодости,
такой же огромной любви и уважения окружающих,
всегда благодарных и верных учеников.*

Спасибо, учитель!

*М. Кондрашева, д.и.н., профессор,
заведующая кафедрой отечественной истории и культуры
Уральской государственной юридической академии;*

*В. Леднев, д.и.н., профессор, заведующий кафедрой истории
Уральского государственного профессионально-педагогического
университета;*

*Б. Личман, д.и.н., профессор, заведующий кафедрой истории
Уральского государственного технического университета*

Список трудов Главацкого Михаила Ефимовича за 1986-1998 гг.

1986

- Новое ценное пособие по истории высшей школы. Рецензия на книгу: Купайгородская А.П. Высшая школа Ленинграда в первые годы Советской власти. Л., 1985. //Вестник высшей школы — 1986. №11 (Совместно с В.С.Волковым); 0,3 п.л.
- Вопросы выдвижения рабочих в управление производством в трудах уральских историков. //Историография Урала переходного периода. Свердловск, 1986; 0,7 п.л.
- Из опыта работы партийных организаций Урала по военно-патристическому воспитанию студенческой молодежи в предвоенные годы. //Урал в период Великой Отечественной войны. Свердловск, УНЦ АН СССР, 1986. (Совместно с И.Г. Коуровой); 0,3 п.л.

1987

- Историография формирования интеллигенции в СССР. — Свердловск: Изд-во УрГУ, 1987. 6,3 п.л.
- Рецензия на книгу: С.А. Красильников, В.Л. Соскин. Интеллигенция Сибири в период борьбы за победу и утверждение Советской власти. 1917 — лето 1918. — Новосибирск: Наука, 1985 //Вопросы истории, 1987, №3; 0,2 п.л.

1988

- Некоторые итоги и задачи изучения истории интеллигенции в современной литературе.
- Октябрь на Урале: История и современность. Осуществление культурной революции и культурное строительство в условиях совершенствования социализма. Свердловск: УНЦ АН СССР, 1988; 0,1 п.л.
- Некоторые вопросы историографии формирования интеллигенции на Урале в переходный период. // Историография социально-экономического развития Урала в период строительства основ социализма. Свердловск, 1989; 0,5 п.л.

1989

- Борис Владимирович Дидковский.// Большевики-ленинцы на Урале. Свердловск, 1989; 0,7 п.л.
- Из опыта перестройки высшей школы в конце 20-х — начале 30-х гг. // Исторический опыт партийного руководства высшей школой. Свердловск, 1989; 0,8 п.л.

1990

- Донос на Б.В. Дидковского.// 37-й на Урале. Свердловск: Кн. изд-во, 1990; 0,3 п.л.

1991

- Ленин и интеллигенция.// Интеллигенция в системе социально-классовой структуры советского общества. Вып.2. Кемерово, 1991 (Совместно с М.И. Кондрашевой); 0,3 п.л.
- «Стрельба» не холостыми патронами.// Вопросы истории КПСС, 1991, № 4 (Совместно с В.С. Лельчуком); 0,3 п.л.
- Политическая жизнь капиталистической России (1861—1917). Документы и материалы к семинарским занятиям по отечественной истории. Екатеринбург, 1991. (Ред., руководство авторским коллективом — совместно с Н.Н. Поповым); 10 п.л.
- Большевизм в интерпретации В.И.Ленина и Ю.Мартова. //Политические партии в трех Российских революциях. Тезисы конференции. — М., 1991 (Совместно с О.Ф.Русаковой); 0,2 п.л.

1992

- Политическая история Отечества в документах и материалах (1917—1941). Автор вступительной статьи, один из составителей, ред. Учебное пособие. — Пенза, 1992. 10 п.л.
- Письма металлурга В.Е. Грум-Гржимайло как источник для исследования проблемы «Интеллигенция и власть».//Политическая история в мемуарах и документальных публикациях новейшего времени. Тезисы докладов межвузовской научной конференции. — Омск, 1992; 0,1 п.л.
- О новых аспектах в изучении истории советской интеллигенции.// Изучение истории советской культуры: новые методологические под-

- ходы. Материалы «Круглого стола». — Екатеринбург, 1992. (Совместно с М.И. Кондрашевой); 0,3 п.л.
- «Пора, господа, и Вам раскошелиться». К 75-летию Уральского Горного института.//Наука Урала, 1992, №25;0,2 п.л.
- Сергей Алексеевич Федюкин: к оценке научного наследия.//Интеллигенция в политической истории XX века. Тезисы. Межгосударственная конференция. — Иваново, 1992. (Совместно с Г.Д. Селяниновой); 0,4 п.л.
- Хрестоматия по истории России. 1917—30-е годы. Руководитель авторского коллектива, редактор, один из составителей, автор введения.//Интеллигенция и власть в условиях гражданской войны: некоторые итоги и задачи изучения. Чебоксары: Изд-во Чувашского университета, 1992; 10,2 п.л.
- Интеллигенция в политической истории XX века. Тезисы. Межгосударственная конференция. — Иваново, 1992. (Совместно с М.И. Кондрашевой); 0,1 п.л.
- Большевизм и сталинизм: методологические проблемы дифференциации.// Сталинизм: закономерность, угроза, вызов. Материалы международного симпозиума. — Новосибирск, 1992. (Совместно с О.Ф. Русаковой); 0,5 п.л.

1993

- Возвращение памяти. (Введение к книге, составление, редактор)// Дела и судьбы. Научно-техническая интеллигенция Урала в 20-е — 30-е гг. — Екатеринбург: Ургу, 1993; 0,4 п.л.
- Грум-Гржимайло В.Е. (Биографический очерк)//Дела и судьбы. Научно-техническая интеллигенция Урала в 20-е — 30-е гг. — Екатеринбург: Ургу, 1993; 0,7 п.л.
- Ученый и геолог А.А. Гапеев: инакомыслящий 1923 года.// История советской России: новые идеи, суждения. Тезисы научной конференции. Ч.2. — Тюмень: Изд-во Ун-та, 1993. (Совместно с О.В. Топорковой); 0,1 п.л.
- Современная историческая литература о драме интеллигенции в России.// Поиск новых подходов в изучении интеллигенции: проблемы теории, методологии, источниковедения и историографии. Тезисы

- Всероссийской научной конференции.-Иваново: Изд-во ун-та, 1993. (Совместно с М.И. Кондрашевой); 0,3 п.л.
- Высшая школа Урала в первые годы НЭПа: противостояние власти и профессоров-диссидентов.// Культура и интеллигенция. Всероссийская научно-практическая конференция. — Омск, 1993. (Совместно с О.В. Топорковой); 0,2 п.л.
 - Социальный заказ художникам: как это начиналось на Урале.//Культура и интеллигенция. Всероссийская научно-практическая конференция. — Омск, 1993. (Совместно с Г.Д. Селяниновой); 0,1 п.л.
 - Пинкевич А.П.//Политические деятели России. 1917. Биографический словарь. — М.:РОСПЭН, 1993; 0,2 п.л.
 - Инакомыслящий Екатеринбургец.//Екатеринбург в прошлом и настоящем. Материалы Региональной научно-практической конференции. — Екатеринбург: УрГУ, 1993. (Совместно с В.А.Мазур); 0,2 п.л.
 - Новое слово в истории России.//Новости. Екатеринбург, 1993, №4 (На англ. яз); 0,1 п.л.
 - Грум-Гржимайло В.Е.: Паралич административной машины неизбежен. (Публикация документа и введение к нему)//Источник, 1993, № 3; 0,2 п.л.
 - «Хватит миндальничать» (Публикация документа). //Источник, 1993, №2; 0,1 п.л.
 - Программа махновцев.1919 г.//Источник, 1993, № 5.; 0,2 п.л.
 - Культура России в 20-е — 30-е годы.//История России. Курс лекций по истории России с древнейших времен до наших дней.//Под ред. Б.В. Личмана. — Екатеринбург, 1993. (Совместно с М.И. Кондрашевой); 0,4 п.л.
 - Хрестоматия и формирование банка данных по Отечественной истории XX века.//Региональный банк данных: Урал в XX в. Тезисы научной конференции. — Екатеринбург: Ургу, 1993. (Совместно с В.А. Мазур и Л.Н. Лашевским); 0,3 п.л.
 - Интеллигенция и революция. Историографические заметки.//Интеллигенция в Советском обществе. Межвузовский сборник научных трудов. — Кемерово, 1993; 0,6 п.л.

- История России. 1917-1940. Хрестоматия. (Автор, руководитель авторского коллектива, редактор, один из составителей, автор введения.). — Екатеринбург: Изд-во ИПП «Уральский рабочий», 1993; 26,7 п.л.

1994

- Ученый-металлург В.Е.Грум-Гржимайло в Сибири.// Сургут, Сибирь, Россия. Международная научно-практическая конференция. Тезисы докладов. — Екатеринбург, 1994. (Совместно с В.П. Андреевым); 0,1 п.л.
- Деятельность металлурга В.Е.Грум-Гржимайло по сохранению индустриального наследия (на англ. яз.)// Сохранение индустриального наследия: мировой опыт и российские проблемы. Материалы международной конференции. — Нижний Тагил-Екатеринбург, 1994. 0,3 п.л.
- «Народнические» традиции в марксистской теории интеллигенции./ Интеллигенция России: уроки истории и современность. Сб. статей. — Иваново, 1994. (Совместно с Н.Г. Павловой); 0,8 п.л.
- В.Е. Грум-Гржимайло. Я был тем муравьем, который понемногу сделал большое дело. (Руководитель авторского коллектива, редактор, один из составителей, автор послесловия)// Уральский университет. — Екатеринбург, 1994; 12,5 п.л.
- Из жизни металлурга, рассказанной им самим. (Руководитель авторского коллектива, редактор, один из составителей, послесловие). — Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 1994; 12,0 п.л.
- История России. 1917-1940. Хрестоматия. (Руководитель авторского коллектива, один из составителей, редактор, автор Слова к читателю). — Челябинск: Южно-Уральское кн. изд-во, 1994; 26 п.л.
- Хрестоматия по истории России. 1917-1940. (Руководитель авторского коллектива, один из составителей, автор Слова к читателю). — М.:Изд-во Аспект-Пресс, 1994; 28 п.л.

1995

- Ради жизни на Земле. Великая Отечественная война 1941-1945 гг. в документах и свидетельствах. Учебная книга по истории. (Редактор, один из составителей, автор раздела «Слово к читателям

- этой книги»). — Екатеринбург: Изд-во ИПП «Уральский рабочий», 1995; 13,9 п.л.
- Россия, которую мы не знали. 1939—1993. Хрестоматия по истории для школ и вузов. (Руководитель авторского коллектива, один из составителей, автор введения). — Челябинск: Южно-Уральское кн. изд-во, 1995; 25,9 п.л.
 - Хрестоматия по истории России. 1917—1940. Хрестоматия для полной средней школы. (Руководитель авторского коллектива, один из составителей, редактор, автор Слова к читателю.). — М.: Изд-во Аспект-Пресс; 1995. 28 п.л.
 - В.Л. Соскин: штрихи к творческому портрету.// Российская интеллигенция в отечественной и зарубежной историографии. Тезисы межгосударственной конференции. Т.1. — Иваново, 1995. (Совместно с С.А. Красильниковым); 0,2 п.л.
 - Грум-Гржимайло Владимир Ефимович.// Уральский государственный университет в биографиях Екатеринбург: УрГУ, 1995; 0,1 п.л.
 - Сопротивление тоталитаризму (В.Е Грум-Гржимайло)// Личность против тоталитаризма. Материалы конференции. — Пермь, 1995; 0,2 п.л.
 - Владимир Грум-Гржимайло. Недавнее, но безвозвратно умершее прошлое. (Один из составителей, редактор, автор послесловия). — Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 1995; 8,8 п.л.
 - Рождение Уральского государственного университета. Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 1995; 10,2 п.л.
 - Уральский государственный университет в биографиях. (Один из составителей и редакторов, руководитель авторского коллектива.). — Екатеринбург: УрГУ, 1995; 28 п.л.
 - Владимир Грум-Гржимайло: образ, судьба, наследие.//Известия Уральского государственного университета, 1995, № 4; 0,4 п.л.
 - Становление Уральского политехнического института (1920-1940).// Уральский государственный технический университет. 1920—1995 гг. Исторический очерк. — Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 1995; 3,8 п.л.
 - Из опыта подготовки хрестоматий по отечественной истории.// Высшая школа в преддверии XXI века. тезисы конференции. Екатеринбург: УрГУ, 1995. (Совместно с Л.Н.Лашевским); 0,2 п.л.

- Предисловие к научному докладу В.Л. Соскина. Советская тоталитарная культура: у истоков. 1917—1920 гг.// В.Л. Соскин. Советская тоталитарная культура: у истоков. 1917—1920 гг. Научный доклад. Екатеринбург, 1995. (Совместно с Е.Г.Артемовым и С.А. Красильниковым); 0,1 п.л.
- Центр «XX века в судьбах интеллигенции» и его роль в сохранении культурного наследия.// Культурное достояние Урала и Сибири. Тезисы всемирной конференции, посвященной 50-летию ЮНЕСКО. — Екатеринбург: УрГУ, 1995; 0,1 п.л.

1996

- Штрихи к портрету Олега Васьковского: жизнь, прожитая в полный рост.//История России первой трети XX в.: историография, источниковедение. Тезисы научной конференции, посвященной памяти профессора Олега Андреевича Васьковского. — Екатеринбург, 1996; 0,1 п.л.
- Несостоявшееся партнерство.// Интеллигенция и власть на пороге XXI века. Тезисы докладов региональной научно-практической конференции. Ч.1. — Екатеринбург, 1996; 0,1 п.л.
- Вступительное слово к «круглому столу» «XX век в судьбах интеллигенции России».// Интеллигенция и власть на пороге XXI века. Вып. 3. Итоговые материалы научно-практической конференции. — Екатеринбург, 1996; 0,2 п.л.
- Работы В.Е. Грум-Гржимайло по адаптации иностранных технологий в Уральской металлургии. // Россия и Западная Европа: взаимодействие индустриальных культур. Материалы международной научной конференции. — Екатеринбург, 1996; 0,2 п.л.
- Уроки профессора Буханова.//Памяти Валентина Александровича Буханова. — Екатеринбург, 1996; 0,2 п.л.
- Владимир Грум-Гржимайло. Хочу быть полезным Родине. (Руководитель авторского коллектива, один из составителей, автор послесловия «О жизни, прожитой в полный рост»). — Екатеринбург: Изд-во ИПП «Уральский рабочий», 1996; 28 п.л.
- Хрестоматия по истории Урала. XX век. Вып. 1: На рубеже веков. (Автор текста «От редколлегии», научный редактор). — Екатеринбург, 1996; 4 п.л.

- Итоги историографической «пяtilетки» в исследовании истории российской интеллигенции. // Актуальные проблемы историографии отечественной интеллигенции. Сб. науч. тр. — Иваново, 1996. (Совместно с М.И. Кондрашевой); 0,3 п.л.
- Слово об историке-интеллигентоведе: В.С.Волков. // Интеллигенция, провинция, отечество: проблемы истории, культуры, политики. Тезисы докладов научной конференции. Иваново, 1996. (Совместно с М.И. Кондрашевой); 0,1 п.л.
- Инженер в провинции: три мира К.П. Поленова. // Интеллигенция, провинция, отечество: проблемы истории, культуры, политики. Тезисы докладов научной конференции. Иваново, 1996. (Совместно с С.Я.Бугаевой); 0,2 п.л.

1997

- Миротворческая деятельность интеллигента-металлурга в годы первой русской революции. // Интеллигент в провинции. Тезисы научной конференции. Вып. 1. — Екатеринбург, 1997. (Совместно с М.И. Валеевым); 0,2 п.л.
- Дело «Уральского инженерного центра». // История репрессий на Урале (1917-1980 гг.) Сб. статей научной конференции. — Н.Тагил, 1997; 0,8 п.л.
- Личность против тоталитаризма. // Личность и власть. Материалы научной конференции. — С.-Пб.: 1997; 0,3 п.л.
- О Джордже Соросе — философе. Введение к публикации статьи Д. Сороса. // Известия Уральского государственного университета, 1997, № 6 (Совместно с Р.Т. Москвиной); 0,1 п.л.
- Введение к публикации: К делу профессора Клера. // Известия Уральского государственного университета, 1997, № 5; 0,1 п.л.
- С целью компрометации вождя. // Родина, 1997, № 9; 0,2 п.л.
- Что может интеллигент в провинции (заметки о конференции). // Клио. — С.-Пб., 1997, №1; 0,2 п.л.
- Научные конференции по исследованию проблем интеллигентоведения как историографический факт. // Некоторые современные вопросы анализа российской интеллигенции. — Иваново, 1997; 0,3 п.л.

- Урал. XX век. Книга для чтения по истории. (Руководитель авторского коллектива, один из составителей, редактор, автор введения). — Екатеринбург, 1997; 30,2 п.л.

1998

- Анкеты ответственных работников, находящихся на государственной службе в 1923 году. // Информационное обеспечение баз данных по истории России XX века на материалах Тверского и Уральского регионов. Словарь-справочник. Ч.1. — Тверь, 1998; 0,1 п.л.
- История в лицах.// 1917 год в биографиях и судьбах интеллигенции России. — Екатеринбург, 1998; 0,5 п.л.
- Высшая школа на Урале.// Уральская историческая энциклопедия. Екатеринбург, 1998; 0,2 п.л.
- Уральский государственный университет.// Уральская историческая энциклопедия. Екатеринбург, 1998; 0,5 п.л.
- Сталин, водка и селедка (публикация документа и комментарии к нему).// Родина, 1998. Дайджест; 0,1 п.л.
- Методологические основы изучения истории города в провинции.// Культурное наследие российской провинции: история и современность. Екатеринбург, 1998; 0,1 п.л. (Совместно с В. С. Прядеиным).
- Вопросы гражданского общества в наследии В.Е. Грум-Гржимайло. / Культура и интеллигенция России. Социокультурная динамика. Образы. Мир научных сообществ. Т.1. — Омск, 1998; 0,1 п.л.
- Джентльмен истории (памяти Ю.С. Борисова).// Интеллигенция России в истории XX века: неоконченные споры. Екатеринбург, 1998; 0,1 п.л.
- Российская интеллигенция в панораме XX века.//Социокультурная динамика Ханты-Мансийского автономного округа сегодня и в перспективе XXI века: федеральный и региональный аспекты. Ч.1. — Сургут, 1998; 0,1 п.л.
- Известный историк отечественной культуры (о В.Г. Чуфарове).// Интеллигенция России в конце XX века: система духовных ценностей в исторической динамике. — Екатеринбург, 1998; 0,2 п.л.(Совместно с С.П. Постниковым)

- История российской интеллигенции как исследовательская проблема. // Интеллигенция России в конце XX века: система духовных ценностей в исторической динамике. — Екатеринбург, 1998; 0,2 п.л.
- К вопросу о конформизме интеллигенции. // Интеллигенция России в конце XX века. Материалы «круглых столов». — Екатеринбург, 1998; 0,2 п.л.
- Поэтическая хрестоматия. // Регион-Урал. 1998, №9; 0,1 п.л.
- Корпоративность Екатеринбургских инженеров 20-х гг. как форма выживания высокой технической культуры. // Культура Екатеринбурга: время зрелости и перспективы. Екатеринбург, 1998; 0,1 п.л. (Совместно с А.И. Делицким).
- Университетский переулочек. // Известия Уральского государственного университета. Екатеринбург, 1998, № 9; 0,7 п.л.
- В.Е.Грум-Гржимайло как теоретик и практик управления. // Урал в прошлом и настоящем (тезисы). Материалы научной конференции. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 1998; 0,25 п.л. (Совместно с Е.В.Байда)
- Уметь управлять — уметь работать. История заводской карьеры Грум-Гржимайло, рассказанная им самим. // Клио. С.-Пб., 1998, №2, 1 п.л. (Совместно с Е.В.Байда)
- Интеллигенция России в конце XX века: система духовных ценностей в исторической динамике (О прошедшей конференции) // Клио. С.-Пб. 1998. №2; 0,2 п.л.
- Хрестоматия по истории Урала. XX век. (Руководитель авторского коллектива, один из составителей, редактор). — Екатеринбург: Изд-во Уральского университета и Дома Учителя, 1998; 30,0 п.л.

Литература

Кондрашева М.И., Меметов В.С., Раскатова Е.М. В постоянном поиске. // Проблемы изучения истории российской интеллигенции и культуры в вузовских исторических курсах. Материалы конференции, посвященной профессору М.Е. Главацкому. — Иваново, 1994. — С.5—7

✓ Главацкий Михаил Ефимович. // Историки России, в изучении отечественной истории. Биографический словарь. — Саратов, 1998 — С. 75

Научные конференции, проводившиеся в Уральском университете по инициативе М.Е. Главацкого

1990

Дела и судьбы: научно-техническая интеллигенция Урала в 1920-е — 30-е годы. (Материалы конференции изданы в 1993 г.)

1992

Изучение истории советской культуры: новые методологические подходы (проведен «круглый стол», который оценивается, по своему значению, как конференция).

1994

Российская интеллигенция: XX век. Конференция посвящена 120-летию со дня рождения В.Е. Грум-Гржимайло. 23—24 февраля 1994 г.

1995

Высшая школа России в преддверии XXI века. 16—17 сентября 1995 г.

1996

Интеллигенция и власть на пороге XXI века. 28—29 марта 1996 г.

1997

Интеллигент в провинции. 4—5 февраля 1997 г.

1917 год в биографиях и судьбах интеллигенции России. 18 ноября 1997 г.

1998

Интеллигенция России в конце XX века: система духовных ценностей в исторической динамике, конференция посвящена памяти профессора В.Г. Чуфарова, проводилась при поддержке Екатеринбургского общественного благотворительного фонда «Институт истории и археологии». 18—19 февраля 1998 г.

Екатеринбург в прошлом и настоящем. К 25-летию Екатеринбурга. Конференция учащихся средней школы.

Интеллигенция России в истории XX века: неоконченные споры. Конференция проводилась при поддержке Екатеринбургского общественного благотворительного фонда «Институт истории и археологии» (президент В.В. Маслаков) и Института Открытое общество (президент моск. представ-ва Е.Ю. Гениева). 24-25 декабря 1998 г.

1. **Екатерина Андреева**, Лицей УрГУ. Инакомыслящий профессор И.А. Левин в Уральском университете (1923 г.). С. 33—35. Тезисы научно-методической конференции «Проблемы образования одаренных учащихся». 16—18 мая 1994 г., г. Екатеринбург.
2. **Светлана Дроздова**, Лицей УрГУ. Новые материалы о «Деле» профессора М.О. Клера. Тезисы научно-методической конференции «Проблемы образования одаренных учащихся». С.37—40. 16—18 мая 1994 г., г. Екатеринбург.
3. **Анна Жданова**, Лицей УрГУ. Штрихи к биографии профессора И.А. Соколова (1867—1947). Тезисы научно-методической конференции «Проблемы образования одаренных учащихся». 16—18 мая 1994 г., г. Екатеринбург. С.43—45.
4. **Юлия Малыгина**, Лицей УрГУ. Анализ обвинительного заключения Екатеринбургского губернского ОГПУ об административной высылке профессора Уральского университета А.А. Гапеева. Тезисы научно-методической конференции «Проблемы образования одаренных учащихся». 16—18 мая 1994 г., г. Екатеринбург, С.55—58.
5. **Юлия Чумакова**, Лицей УрГУ. Судьба интеллигента Маковецкого. Тезисы научно-методической конференции «Проблемы образования одаренных учащихся». 16—18 мая 1994 г., г. Екатеринбург, С.76—78.
6. **Иван Григорьев**, Лицей УрГУ. Октябрьская революция 1917 г. глазами Герберта Уэллса. Тезисы докладов конференции учащихся «1917 год в биографиях и судьбах интеллигенции России», 18 ноября. — Екатеринбург, 1998. С. 5—9.
7. **Анна Касюкова**, Лицей УрГУ. Александр Блок и революция. Тезисы докладов конференции учащихся «1917 год в биографиях и судьбах интеллигенции России» 18 ноября.— Екатеринбург, 1998, С.18—21.
8. **Светлана Гаринова**, Лицей УрГУ. История учит мудрой своевременности: Сравнительный анализ воспоминаний А.Керенского и Ф.Дана. Тезисы докладов конференции учащихся «1917 год в биографиях

и судьбах интеллигенции России». 18 ноября — Екатеринбург, 1998, С.25-28.

9. **Павел Капустин**, Лицей УрГУ. Профессор Петр Веймарн в годы революции и гражданской войны. Тезисы докладов конференции учащихся «1917 год в биографиях и судьбах интеллигенции России». 18 ноября — Екатеринбург, 1998, С.29—32.
10. **Михаил Вьюков**, Лицей УрГУ. Трагический выбор адмирала Колчака. Тезисы докладов конференции учащихся «1917 год в биографиях и судьбах интеллигенции России». 18 ноября — Екатеринбург, 1998, С.32—36.
11. **Дмитрий Ольшанский**, Лицей УрГУ. К характеристике генерала Деникина как личности. Тезисы докладов конференции учащихся «1917 год в биографиях и судьбах интеллигенции России». 18 ноября — Екатеринбург, 1998, С.36—39.
12. **Евгений Фокин**. Лицей УрГУ. Николай Второй в оценке рабочих. Тезисы докладов конференции учащихся «1917 год в биографиях и судьбах интеллигенции России». 18 ноября — Екатеринбург, 1998, С.40—42.
13. **Марина Кривокорытова**, школа № 157. Царь за забором. Жизнь царской семьи в Ипатьевском доме глазами ребенка. Тезисы докладов конференции учащихся «1917 год в биографиях и судьбах интеллигенции России». 18 ноября — Екатеринбург, 1998, С. 42—45.
14. **Анна Мерзлякова**, Лицей УрГУ. К расстрелу царской семьи: версии и факты. Тезисы докладов конференции учащихся «1917 год в биографиях и судьбах интеллигенции России». 18 ноября — Екатеринбург, 1998, С.46—49.
15. **Ирина Тарасова**, Лицей УрГУ. К вопросу о расстреле царской семьи. Сравнительный анализ воспоминаний Я. Юровского и П. Ермакова. Тезисы докладов конференции учащихся «1917 год в биографиях и судьбах интеллигенции России». 18 ноября — Екатеринбург, 1998, С.49—52.
16. **Ольга Собенина**, школа № 157. Женщина и революция. Штрихи к портрету Н. Крупской. Тезисы докладов конференции учащихся «1917 год в биографиях и судьбах интеллигенции России». 18 ноября — Екатеринбург, 1998, С. 21—24.

«ЖЕЛАЮ ДАЛЬНЕЙШИХ УСПЕХОВ...»

...Профессор Михаил Ефимович Главацкий является видным ученым-историком и педагогом, воспитателем научных кадров. Несколько десятков исследователей считают себя учениками М.Е. Главацкого. С его именем связано основание в Уральском университете научной школы по проблемам отечественной интеллигенции.

Характерные черты профессора М.Е. Главацкого: глубокая образованность, истинная культура, большая творческая энергия, умение выдвигать новые идеи, способность объективно оценивать исторические события создали ему высокий авторитет как среди специалистов гуманитарного профиля, так и среди научных работников и студентов естественных специальностей.

Н.Н. Красовский, академик РАН, член Президиума УрО РАН

Уважаемые дамы и господа, на прошлой неделе я был в Москве в качестве консультанта по обучению ин языкам. Днем в четверг, заглянув в какой-то книжный магазин, я нашел вашу хрестоматию «История России. 1917-1940 гг.». В пасмурные дни советской власти такую хрестоматию я ждал, не дождался. Она будет нам крайне полезна. Сейчас я вам пишу для того, чтобы узнать, есть ли в наличии второй том «1940-1991 гг.». К тому же, если у вас есть список пособий, я был бы очень благодарен получить его.

Искренне ваш Том Стаффорд, Оксфордский университет.

Многоуважаемый профессор Главацкий! Я преподаю русскую современную историю и политологию в одном из Парижских университетов. Много лет ищу хрестоматию по истории России XX века. И вот вчера в УрГУ нашел хрестоматию, подготовленную под Вашей редакцией. Не могу не выразить свое восхищение, насколько она соответствует тому, о чем мечтал. Обязательно куплю достаточное

количество, чтобы она была у каждого из моих студентов, и я ее включу в список литературы, которую они должны обязательно прочитать.

Прошу передать мою благодарность и всем коллегам, которые участвовали в подготовке этого замечательного издания. Надеюсь, что Вы его доведете до наших дней.

Желаю Вам дальнейших успехов. Примите уверения, господин профессор, в моем глубоком уважении.

*Ив. Аман, директор департамента словесности
Десятого Парижского университета*

...М.Е. Главацкий является крупным специалистом по истории культуры и науки России XX в. Широко известны его труды, посвященные интеллигенции. Большой популярностью пользуются организуемые им научные конференции по интеллигентоведению. В Михаиле Ефимовиче Главацком всегда привлекает огромная творческая энергия, умение оперативно откликаться на требования времени, находить новые идеи и воплощать их в своих работах. Яркий пример тому — изданный им цикл современных учебных пособий по истории России XX в.

Плодородно и сотрудничество М.Е. Главацкого с Институтом истории и археологии УрО РАН. Он принял активное участие в подготовке «Уральской исторической энциклопедии», является членом специализированного совета Института по защитах диссертаций.

*В.В. Алексеев, академик РАН.
Директор Института истории и археологии УрО РАН.*

Профессор М.Е.Главацкий хорошо известен научно-педагогическим работникам кафедры как крупный специалист в области изучения истории российской интеллигенции. Его монографии являлись серьезным вкладом в историографию проблем, стали неотъемлемой частью методологической основы исследований для многих современных специалистов.

Профессора нашей кафедры имеют возможность сотрудничать с профессором Главацким по линии Проблемного Совета вузов России «Политическая культура интеллигенции и её роль в истории Оте-

чества», в котором он передает свой огромный опыт исследователя и педагога научно-педагогической молодежи, активно влияет на разработку тематики научных исследований.

*А.А.Данилов, академик АПСН,
профессор, заведующий кафедрой истории
Московского педагогического государственного Университета.*

Профессора М.Е. Главацкого хорошо знают в РГПУ им. А. И. Герцена, поскольку на протяжении 30 лет он тесно сотрудничает с учеными, изучающими интеллигенцию.

М.Е. Главацкий является известным ученым, внесшим крупный вклад в исследование истории российской интеллигенции и культуры, организатором науки и автором учебных пособий нового поколения. Его трудам по истории интеллигенции присущи продуманность методологических подходов, историографическая и источниковедческая культура, тонкость анализа и оригинальность выводов. Работы, опубликованные М.Е. Главацким в конце 80-х — первой половине 90-х годов, стали важным фактором утверждения научной концепции истории российской интеллигенции.

Научная общественность высоко ценит научно-организаторскую деятельность М.Е. Главацкого. Совместно с известным уральским историком В.Г. Чуфаровым он на протяжении почти 15 лет руководил Проблемным советом при Министерстве высшего и среднего специального образования по изучению истории отечественной культуры, в настоящее время является заместителем председателя Проблемного совета вузов России «Политическая культура интеллигенции и её роль в истории общества», руководителем исследовательского центра «XX век в судьбах интеллигенции».

М.Е. Главацкий является признанным руководителем уральской школы интеллигентоведению, для которой характерна широта тематического диапазона исследований, сочетание исследования методологических и конкретно-исторических проблем, своеобразная методика проведения региональных исследований.

*Бордовский Т.А., академик, председатель
Ученого Совета РГПУ им. А.И.Герцена*

М.Е. Главацкий известен как видный российский специалист в области истории отечественной культуры и интеллигенции XX в. С именем Главацкого связаны новаторские разработки проблем историографии, чему посвящены основные его работы 1960-1990-х гг. Он один из организаторов и неперенный активный участник крупнейших конференций по истории постреволюционной интеллигенции, проходивших в Москве, Новосибирске, Кемерово, Иваново, Екатеринбурге.

Ныне М.Е. Главацкий руководит плодотворно работающим центром по проблемам истории отечественной интеллигенции — Екатеринбургским центром «XX век в судьбах интеллигенции». Проводимые там по его инициативе ежегодные научные конференции отличаются высоким методологическим уровнем, вызывают интерес у специалистов.

Профессор М.Е. Главацкий многие годы теснейшим образом связан с сектором истории советской культуры Института истории СО РАН, участвует в ряде совместных изданий, регулярно выступает в качестве рецензента, научного оппонента работ, подготовленных и защищенных культурологами Сибири.

Институт истории Сибирского отделения РАН.

Уважаемый профессор М. Е. Главацкий!

Шлю Вам сердечный привет и искренние поздравления с наступающим Новым годом из далекого китайского города Нанкина.

Позвольте представиться. Я русист-литератор. Изучал русский язык и литературу 37 лет. Мне 52 года. Для меня русская литература, как наша китайская, является моей духовной родиной. Я автор девяноста научных работ по русской литературе, переводчик Л. Толстого, В. Астафьева и др. русских классиков. Печатался в «Литературной газете» («Как нас читают в Китае», 1996 г., 73), «Вестник МГУ» («Язык и литература», 1997, №1 под псевдонимом Дон Тэ), «Новая русская литература» в журнале «Современная иностранная литература».

В 1995 году, во время моей второй стажировки в Москве, я купил составленную Вами и Вашими коллегами книгу «История России. 1917—1940. Хрестоматия». Она, книга, дала мне много нового, ин-

тересного, чего не знаем мы, китайцы, очень мне помогла в моей научной работе. Хочу знать, есть ли продолжение этой книги, скажем книги «История России. 1941—1991. Хрестоматия»? Если есть, то очень прошу прислать мне один экземпляр заказной бандеролью. Ведь она очень нужна не только мне в научной работе (ведь литература неотделима от истории), но и моему китайскому народу, который долгое время разделял с Вашим русским народом общую судьбу и не знал подлинной истории России. Буду Вам очень благодарен. Я расходы на книгу и почту компенсирую.

Желаю Вам и Вашим коллегам крепкого здоровья, счастья в жизни и блестящих успехов в творчестве.

С уважением к Вам Ваш Юй Ичжун

26.12.1997 г. Нанкин.

Список Ваших трудов — настоящий исторический источник — по истории общества и истории личности. Чем Вы становились старше, тем больше, интереснее и своеобразнее писали, тем больше направляли свою деятельность не маленькому кругу ученых, а публике: широкой, разнообразной, любознательной и, как оказалось, нашей и зарубежной!.. Это книга рекордов, но не Гиннеса, а Главацко-го, тем более, что сокращенно это звучит одинаково: КРГ. Вы для меня - олицетворение и другой аббревиатуры: УрГУ, являясь ее символом и воплощением!

*А. И. Борозняк, профессор Липецкого педагогического
университета*

«СПАСИБО ЗА СПЕЦКУРС!»

В 1995 г. профессор М.Е. Главацкий впервые прочитал студентам первого курса исторического факультета авторский спецкурс «Основы научной работы». В разные годы после его окончания он предлагал студентам письменно поделиться впечатлениями. Вот что они написали.

Курс «Основы научной работы» был очень информативен и интересен. Я узнала много нового о судьбах и характерах людей, которых называют интеллигентами и теперь гораздо лучше их себе представляю. Изучение воспоминаний, личных архивов дает полное и живое представление о той эпохе, в которой жили их авторы. Выявление из документации скрытой информации и формирование собственного мнения о людях или событиях тоже очень интересно. Больше всего мне понравилась работа с документами В.Е. Грум-Гржимайло.

(Е. Истомина, группа 105)

Спецкурс, конечно же, носит нетрадиционный характер. Нам уже и до него немало говорилось на лекциях об использовании документов, их хранении и т.д. А теперь мы получили возможность непосредственно работать с документами прямо на лекции. Скажу честно, когда их видишь перед собой, а не только слышишь о них со слов преподавателя, то и отношение к ним меняется. Ну, а то, что первокурсникам предлагается предмет, требующий осмысления и аналитического подхода, возвышает нас в собственных глазах...

(Евгения Ильяшева, 105 гр.)

Мне понравился курс «Основы научной работы». Он дал новые знания и навыки работы с документами. Документы открыли мне много интересных фактов из жизни великого металлурга В.Е. Грум-Гржимайло, и я теперь могу о нем рассказать не понаслышке. Его биография для меня — это ещё один не известный кусочек истории моей страны. Надеюсь, что знания, которые я здесь получила, не пропадут даром. Спасибо!

(Автор не указан)

...К счастью, этот спецкурс не относится к тем предметам, которые мы, выучив и, сдав всеми правдами и неправдами зачет, вскоре забываем. То, что добыто самостоятельно, — остается. А нам как раз и предлагалось, изучив документы, порассуждать самостоятельно. Мы все получили возможность высказаться, поделиться своими мыслями и открытиями. Так, без всякого формального заучивания мы осознали огромное значение документа в истории.

(Наталья Кузнецова, 105 группа)

Этот курс был полезен не только с практической точки зрения (он помог мне в изучении документов для курсовой работы), но и с точки зрения человеческой. Мне очень понравилась та эмоциональная окраска, которая сопровождала каждую лекцию. В отличие от многих других предметов, курс не был сухим, формальным, скучным, таким, который изучаешь по принуждению. Помимо того, что он дает конкретные навыки работы с документами, этот предмет расширяет кругозор, добавляет знания, которые необходимы образованному и культурному человеку.

Кроме того, лично для меня было очень важно понять, как следует подавать трудный и не всегда интересный материал, чтобы завоевать внимание аудитории. На каждой лекции я видела отпечаток Вашей личности, Ваших взглядов, Ваше бережное, почтительное и восхищенное отношение к истории.

(Марина Зубова, 105 группа)

...Этот курс помогает мне многое осмыслить. Во-первых, понять основные принципы работы историка, работы очень трудоемкой, но в то же время радостной. Во-вторых, я поняла, какое место занимает документ в историческом исследовании, каковы особенности содержащейся в нем информации. Курс научил меня работать с первоисточниками, раскрывать их суть, вести с ними диалог и черпать ценную информацию. Я считаю, что такой предмет необходим всем студентам-историкам, решившим посвятить себя научной работе...

(Марина Фирсова, 105 гр.)

Курс оказался интересным. Заставляет задуматься. Научиться читать между строк оказалось не так трудно. Но если в простом художественном произведении не было проблем с чтением между строк, то материалы, которые мы разбирали на лекциях, показали, как необходимо сочетать ВСЕ факторы, чтобы правильно понять документ. Порой зерно не в словах, а в чувствах. Этот предмет учит отделять зерна от плевел.

(Курьянова Наталия, гр. 104)

...Раньше, читая документ, я обращал внимание только на его внешнее содержание. Теперь же, если ко мне в руки попадает документ, имеющий историческую ценность, я буду пытаться проникнуть внутрь, узнать душу документа, ибо в документе действительно есть душа.

(Гр.104, без подписи.)

...В школе меня пытались научить вычленять из материала самое главное, но на Ваших лекциях я со всей полнотой осознала, что значит из главного вычленять самое необходимое.

(Акулич Ирина, 104 гр.)

...Этот курс столкнул меня с замечательным человеком — Владимиром Ефимовичем Грум-Гржимайло и замечательным человеком Михаилом Ефимовичем Главацким. Они заставили задуматься над проблемами, которые, оказывается, касаются и меня.

(Гр. 104, без подписи.)

...Я поняла, что документы надо изучать в совокупности, нельзя опираться на один-единственный, потому что они всегда написаны под влиянием различных обстоятельств, что нередко ведет к искажению фактов. Чтобы избежать ошибок, необходимо рассматривать проблему с точки зрения людей, а выводы делать самостоятельно.

(Прядилина Наталия, 104 гр.)

...Я открыла для себя иную историю — историю, основанную на фактах и документах. Делать свои выводы, открывать что-то новое намного интереснее, чем слушать готовый рассказ учителя. Я уверена, что знания, полученные на лекциях М.Е. Главацкого, пригодятся мне на всю жизнь. Спасибо Вам.

(Конева Наталия, 104 гр.)

Курс помог научиться работать с документами, понимать и правильно анализировать исторические материалы. Мне очень понравился преподаватель. Очень добрый и замечательный человек.

(Гр. 104, без подписи.)

Целью курса было научить нас анализу документов, что преподавателю, в общем, и удалось (сужу только по себе). Теперь я могу определить ложность или подлинность документа, проанализировать его. Думаю, что эти навыки и мое внимательное прослушивание курса сыграют свою роль в моей будущей карьере.

(Богданов, 104 гр.)

Во-первых, я научилась анализировать, а не только читать документы. Во-вторых, я прочитала несколько таких документов, которые произвели на меня неизгладимое впечатление. В-третьих, я прочитала воспоминания великого русского металлурга В.Е. Грум-Гржимайло, и если бы не Вы, я бы никогда не узнала об этой книге!

(Гр. 104, без подписи.)

ХИРОМАНТИЯ И ХРЕСТОМАТИЯ:

первую требуют издатели, вторую ждут школьники

...Не знаю, как у вас, но в моем классе в те, уже давние времена поголовно любимым предметом была история, мы всегда ждали, когда придет Виктор Андреевич Бойченко. «Учебник, ребята, это — шпаргалка, — говорил он. — Хотите знать историю, читайте как можно больше. И он сам вел урок не по учебнику, а по книгам, большей частью художественным. А мы шли вослед, забегая вперед школьной программы по литературе.

Передо мной сегодняшние десятиклассницы из Екатеринбурга, и задаю им вопрос: каким бы вы хотели видеть учебники истории?

Анна Жданова: — *Я считаю, что в учебнике должно быть много документов, и на их основе ребята сами должны делать выводы. Теория тоже должна присутствовать, но больше хочу видеть документальным материалов.*

Света Дроздова: — *Нам надо видеть разные точки зрения, чтобы на них делать какие-то сравнения ...*

Скажу сразу, что девочки уже имеют на руках нечто подобное, о чем они говорят. По сути, они стали одними из первых рецензентов «хрестоматии по истории России», имели возможность высказать свои суждения о ней редактору этого издания профессору М. Главацкому. И вот мы беседуем уже с ним, доктором исторических наук.

— Михаил Ефимович, а как вы относитесь к тому учебнику истории, какой имеет сегодня наша общеобразовательная школа?

— Учебники безнадежно отстали. Сейчас безотлагательно нужны и учебники, и учебные пособия нового поколения, позволяющие формировать подлинно научное историческое знание. Причем, как мне видится, такое, которое бы восстановило доверие к истории. Эта идея — попытаться участвовать в создании школьных книг нового поколения — увлекла и объединила большой коллектив преподавателей Уральского университета и некоторых других учебных заведений Екатеринбурга. Мы решили, что обращение детей к истории должно базироваться не на основе чьих-то переложений, а на первоисточниках. Старшеклассникам крайне необходимо осязать живую картину прошлого и самим оценивать её.

— Но ведь хрестоматии были и раньше.

— Были, я могу назвать несколько, но они односторонне трактовали события. Их выпускали для учителей, преподавателей, для вузов. Интересы школьников практически не учитывались.

— Михаил Ефимович, вот я смотрю на вашу хрестоматию и удивляюсь: как так, составительский коллектив из Екатеринбурга, а издателем выступает Чувашский госуниверситет?

— Я могу сказать, что она издавалась не только в Чебоксарах, но и в Пензе, в военном училище. Почему не в Екатеринбурге? Нам хотелось выпустить хрестоматию поскорее, время ведь не терпит. Обратились в одно из наших издательств, а директор — в ответ: «Вот у меня на столе «Хиромантия», двухсоттысячным тиражом её издаем, а вы что принесли? Если бы вы предложили «Астрологию», разговора бы не было». Короче, вы сами знаете, в чем заинтересованы наши издатели. Тем временем к нам по делам заехал директор издательства Чувашского университета, полистал рукопись и сказал: это нам подходит. И сделали они книгу буквально за месяцы. Надо заметить, что в издании хрестоматии очень помог тогдашний зам. заведующего облоно Валерий Нестеров, ныне он руководитель областного департамента по образованию, нам выделили деньги. И в результате мы получили книгу по весьма доступной цене — 10 рублей за экземпляр. Чебоксарцы самолетом доставили нам положенную часть тиража, и мы передали её облоно. Таким образом, к началу прошлого учебного года хрестоматия попала в школы.

— **Какую оценку дали ей учителя истории?**

— Наш труд был апробирован не только в школах области, но и Москвы. Преподаватель истории, заслуженный учитель республики Лев Лашевский обеспечил хрестоматией своих учеников и использовал её на уроках как раздаточный материал. Это, по его словам, позволило строить преподавание как процесс вслушивания в живые голоса свидетелей и участников событий. Он говорит, что, читая документы, ребята восхищались и негодовали, недоумевали и ставили проблемы. Молодая учительница из Москвы пишет, что благодаря хрестоматии удалось втянуть в обсуждение изучаемых тем весь класс.

— **Я читал ваш коллективный труд и нашел в нем немало интересных материалов для себя. Правда, там присутствуют и известные документы.**

— Их мы не игнорировали, потому что они нужны для того, чтобы связать, выстроить логическую цепь событий. Но ставку делали на мало и совсем неизвестные документы, на которых стоят грифы: «Совершенно секретно», «Знакомить в секретной части», «Копии не

снимать». Приведены отрывки из эмигрантских изданий, выходивших в Берлине, Праге, Париже в 20 — 40-е годы.

Сейчас много пишут о терроре в 20-е годы. Раньше он представлялся нам «белым», теперь он очень «покраснел». Все не так просто, как преподносится.

Мы приводим поразительные стихи Максимилиана Волошина «Терминология»:

«Брали на мушку», «ставили к стенке»,
«Списывали в расход» —
Так изменялись из года в год
Быта и речи оттенки...

Эти слова и о красных, и о белых.

— **Ваша хрестоматия охватывает лишь 1917 — 30-е годы, т.е. 3-4 главы школьной программы. Мало.**

— Верно, но сообщаю вам, что на кафедре всеобщей истории уже подготовлен сборник документов, охватывающий 1861-1917 гг. Сейчас в работе хрестоматия по отечественной истории до 1861 года и ещё две, включающие документы после 39-го года. Учителя школ предлагают подготовить хрестоматию в одной книге, чтобы десятиклассник мог «заглядывать в будущее», а одиннадцатиклассник «возвращаться в прошлое». Будем обсуждать это предложение, но наша мечта — обеспечить книгой каждого ребенка, в том числе и по доступной цене.

— **Это хорошо, но тем не менее, к хрестоматии должен быть учебник...**

— Думаю, что теперь не нужны толстые учебники. В нашем университете есть талантливая молодежь, например, доценты Шашков, Бугров, мой ученик Баранов. Они осознали необходимость преподавать историю непосредственно в школах и на основе своего опыта подготовили историю в кратком изложении, получились такие интересные тетрадошки. Мне представляется, что нужно состыковать такой краткий учебник и хрестоматию. И делать это совместно с учителями школ, они лучше знают, что и в каком виде необходимо. В школах много талантов, и мы приглашаем их к такому сотрудничеству.

Из интервью Г.Каеты. «Уральский рабочий», 19 июня 1993 г

РАССЕКРЕЧЕННЫЙ АРХИВ

...Ценность человеческой жизни, отдельного факта и мысли о времени и о себе — вот что мне кажется очень важным в этой книге для чтения по родной истории. Все годы советского времени эту науку преподавали с позиции борьбы классов, в ней как бы не было места отдельной человеческой личности, если она не стояла у власти. А её творили та же пионерка Нина Шмелева, солдат, скрывшийся за инициалами К.К., чекист, выполнявший директиву о раскулачивании, и сосланный в лагеря священник.

В этой книге История заговорила голосами тех, кто составлял постановления и приказы и тех, кто высказывал свои мысли в письмах и дневниках для себя и для будущего. Не могу отказать себе в удовольствии хотя бы перечислить некоторые документы из раздела «Советская власть и интеллигенция». Тут и Декрет ВЦИК «Об административной высылке», списки «антисоветской» интеллигенции, отрывок из воспоминаний писателя Осоргина «Как нас уехали», протокол допроса и постановление о высылке выдающегося философа Бердяева, его пророчество: «Не удастся никогда социализм». Тому, кто с ним не согласен, предлагается самому найти аргументы.

А теперь я хочу отметить второе достоинство и качество новизны екатеринбургской Хрестоматии. Книга предлагает учащемуся свободу толкования каждого факта. Здесь нет никаких установок, сентенций, подсказок, тем более железных правил. Это свободное чтение для свободного человека. Видела ли наша идеологически зашоренная школа что-либо подобное еще несколько лет назад? Авторы-составители совершили настоящий прорыв к формированию историзма мышления, развитию личности. И сделали это, как пишут в послесловии, опираясь на пожелания педагогов-практиков и учеников из лицея при Уральском университете и московской гимназии №560, которые участвовали в подготовке и обсуждении рукописей. Такой коллективный труд и воплотился в «книгу нового поколения», с чем я искренне поздравляю авторский коллектив во главе с уважаемым редактором профессором Главацким.

Думаю, стоит сказать, что первый вариант Хрестоматии был подготовлен еще в 1993 году, но вышел в свет не в родных стенах университета, а в Пензе «под крышей» военного училища, которое поделило средства на издание. Второй вариант книги появился в Че-

боксарах, и тамошние издатели даже хотели «приватизировать» этот научный труд. Авторы составили третий вариант, и он, наконец, появился в Екатеринбурге. Книга издана тиражом 30 тысяч экземпляров при поддержке департамента образования, но основной финансовый вклад внес Благотворительный фонд «Уральский лицей», который возглавляет А.И. Кроткий. Текст книги набран на компьютерном оборудовании лицея, что значительно ускорило ее выход.

И еще два приятных момента: труд уральских историков отмечен премией Фонда Сороса, решение об издании пробного тиража для Москвы приняло одно из столичных издательств.

Из статьи Л. Рывиной. «Главный проспект», апрель 1994 г.

ГОЛОСА, ДОШЕДШИЕ ЧЕРЕЗ ГОДЫ

Недавно в Уральский государственный университет пришло письмо из Оксфорда. В нем дается высокая оценка изданной некоторое время назад на истфаке хрестоматии «История России. 1917-1940». Ученые из-за океана интересуются, есть ли продолжение, и жаждут стать его обладателями.

Оказалось, что вторая часть не только написана, но и уже, как говорится, на старте, о чем рассказал редактирующий этот колоссальный труд профессор УрГУ М. Главацкий. Выходит на днях том, посвященный периоду Великой Отечественной войны.

— Михаил Ефимович, книг на эту тему написано предостаточно, не боятся, что ваше детище может затеряться в общем потоке?

— У моих соотечественников все заметнее интерес к документальным фактам, а именно на них и строится хрестоматия. С нами, живущими через 50 лет после Победы, говорят участники войны, для которых сороковые-пятидесятые были повседневной реальностью. Авторы книги не навязывают читателю свою точку зрения. Они сообщают ему факты, которые, как известно, упрямая вещь. Сейчас много пишется, к примеру, о том, что война — схватка двух тоталитарных систем. Почему же тогда менее оснащенная технически Россия победила вооруженную до зубов Германию? Свидетельства людей, обуздавших эту машину, говорят о том, что простой люд и тогда осознавал хорошо, что идет он защищать родной дом, а не тех, кто сидит в Кремле.

— Удалось ли решить все задачи, которые ставили перед собой авторы книги?

— В основном, да, хотя кому-то, видимо, покажется, что для анализа некоторых проблем следовало привлечь больше документов, что в данной работе сказались симпатии и антипатии авторов. Но в чем убежден: мы стремились быть искренними при характеристике такой сложной темы, как Великая Отечественная война. Хотели оставить меньше страниц не заполненными в истории войны, которая одновременно сочетает в себе символ народной трагедии и беззаветного героизма.

Л.Минина. «Вечерний Екатеринбург», 21 апреля 1995 г.

АЗБУКА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ТРУДА

Четыре недели длился курс лекций под названием «Азбука исследовательского труда» в историко-филологическом классе Лицея. Задача этого курса — дать будущим историкам навыки научной работы. На одном из занятий мне удалось поговорить с создателем «Азбуки» Михаилом Ефимовичем Главацким.

— Михаил Ефимович, расскажите, пожалуйста, с чего все началось?

— Работать в лицее мне предложил Владимир Дмитриевич Камынин. Зная о моем интересе к источникам, он попросил меня прочитать курс лекций о работе с документами.

—... Как Вы думаете, что будет в новом учебном году, появятся ли у Вас новые ученики?

— Я думаю, что и в новом году прочитаю курс лекций в новом 10 «А» классе и постараюсь, чтобы это стало традицией. Конечно, каждого я не смогу увлечь, но уверен, что всегда найдутся люди, которых интересует работа с документами. И это уже будут новые ученики, а потом придут еще и еще. Смысл курса — познакомить вас с навыками изучения истории. Хочется, чтобы вы побыстрее перешли от школьных методов работы к тем, что приняты в вузе. Такую возможность дает лицей. Многие студенты, обучающиеся в УрГУ, увы, лишь в нем начинают проходить этот этап. Вы должны сами прийти в историю, не учить, а изучать эту науку. И надо сказать, что во многом я учусь у вас, своих учеников.

*Из интервью учащейся лицея Е. Билаловой,
«Уральский университет», январь 1994 г.*

ФЕНОМЕН ГЛАВАЦКОГО

К сожалению, по стечению обстоятельств мне не пришлось участвовать в торжественном собрании, посвященном юбилею профессора Уральского университета, доктора исторических наук Михаила Ефимовича Главацкого*. Огорчает не то, что я оказался лишенным удовольствия лично приветствовать Михаила Ефимовича, принародно сказать о его вкладе в историческую науку, пожелать ему здоровья, успехов и счастья (хотя и сделал это письменно). Огорчает больше то, что я не участвовал в осмыслении самого явления, феномена «Главацкий».

...Знакомство наше было заочным и состоялось при трагических обстоятельствах. Первого марта 1967 года, совсем молодым, не дожив до сорока лет, ушел из жизни мой научный руководитель Б.И.Сандин — заведующий кафедрой Ленинградского государственного педагогического института им. А.И. Герцена. Не знаю почему, может быть, в силу моей известной преданности учителю, исполняющий обязанности зав. кафедрой передал «на мое усмотрение» письмо М.Е. Главацкого, адресованное Б.И. Сандину. Лично они, как я тогда понял, знакомы не были, но обоих сближал глубокий интерес к истории интеллигенции и, очевидно, сходное представление о собственном предназначении в исследовании этой темы.

Я написал Михаилу Ефимовичу, что адресат не успел прочесть его письмо, — так началось наше знакомство. Кстати, Михаил Ефимович тогда же прислал деньги на сооружение памятника Б.И.Сандину, которого лично не знал...

Из того письма я понял, почему Б.И.Сандин настойчиво советовал нам, аспирантам, изучать публикации и кандидатскую диссертацию Главацкого: он считал, что его труды предвещают начало нового этапа в историографии отечественной интеллигенции. Спустя годы, уже тесно сотрудничая с Михаилом Ефимовичем, я увидел, что в том давнем письме Сандину как раз и проявился «будущий» Главацкий: Он высказывал пожелание наладить связи между сотрудниками УрГУ и Ленинградского педагогического института, просил информировать его, над чем работают ленинградцы и излагал некоторые свои взгляды на перспективу изучения истории интеллигенции. В письме говорилось о целесообразности сочетания общесоюзных тем с региональными, о необходимости пополнить исследование формирования интеллигенции (чем тогда занималось большинство молодых историков) изучением её деятельности. Теперь-то мне ясно, что уже в те годы, в начале своего научного пути не по должности, а по призванию Михаил Ефимович проявил себя организатором науки. Роль, которую он блестяще исполняет вот уже более трех десятилетий, опираясь исключительно на свой нравственный и научный авторитет, почти не пользуясь административными рычагами.

* По просьбе юбиляра торжественное собрание не проводилось.

Самому Михаилу Ефимовичу органически чуждо администраторство. У него сильно развито, как сказал бы евразиец П.Н. Савицкий, «хозяйственное отношение» к «хозяйству» исторической науки. Выдвигая ли идею научной конференции, предлагая ли её тему, собирая ли авторов «под крышу» очередного сборника статей, рекомендуя ли аспирантам и докторантам темы диссертаций, Главацкий, говоря бюрократическим языком, «расставляет кадры» в сфере науки, многим помогая проложить свою тропу, написать новые страницы истории отечественной интеллигенции. То есть, по сути, выполняет роль администратора, но как тонко и красиво, без малейшего администрирования!

Мне иногда кажется, что перед его глазами всегда стоит живая картина научных исследований российского масштаба, объединяющая всех знакомых (а может, и не знакомых) ему тружеников и подвижников науки. Поэтому для него и не существует расстояний и разлук.

...Мы не виделись с Михаилом Ефимовичем год, а может и больше, и вдруг случайно встретились у книжного прилавка в Москве. Я просматривал какую-то книгу, когда раздался знакомый голос: «Что, она действительно заслуживает внимания?» И Михаил Ефимович поздоровался со мной так, словно мы расстались каких-нибудь несколько часов назад. Не исключая, что за миг до внезапной встречи он мысленно общался со мной, размышляя над темой, типа: «Волков и историография российской интеллигенции». Так что имейте в виду, что Главацкий, как рачительный хозяин, никого из нас не выпускает из поля зрения, ожидая от каждого ежедневно хоть каких-нибудь, пусть мелких достижений в деле, которому так радостно служит.

Лично для меня и, полагаю, для многих других историков его возможное мнение, его оценка являются исключительно важным стимулом. И кто знает, сколько молодых, да и не молодых ученых, сажались вновь и вновь переписывать какую-нибудь статью только потому, что ее будет читать Главацкий и при случае выскажет свое суждение.

Случай же такой может представиться в любой момент. Известна любовь незримого вдохновителя наших скромных усилий к обсуждению научных трудов как в узком дружеском кругу, так и тет-а-тет, его обширная переписка, многолетнее участие в научных конференциях и особенно — историографические работы. Не будь этого, никем не установленного, никем не контролируемого, существующего на уровне подсознательного, чувства ответственности перед М.Е. Главацким и еще пятью-шестью авторитетами, быть может, я, задавленный житейскими обстоятельствами, уже и не сочинял бы даже тезисов докладов. Но слышу голос Главацкого: «Над чем вы сейчас работаете?» — и сажусь к письменному столу.

Когда читаешь подряд историографические статьи М.Е. Главацкого, то быстро убеждаешься, что он способствовал развитию историографии интеллигенции не только собственными идеями, но и одобрением, поощрением, дополнительной аргументацией каких-то новых мыслей, высказанных в работе других авторов. Подкрепленные его авторитетом, они быстро утверждались в научном обиходе, стимулировали дальнейший поиск в одобренном им направлении.

Конечно, умеет Михаил Ефимович и покритиковать, и порой весьма остро, но сила его в другом: в поглаживании умищ по головке, в одобрительном похлопывании по плечу, в дружеском рукопожатии, поддерживающем в человеке убеждение, что наука ждет от него нового слова. И (о чудо!) — глядишь, одобряемый и напутствуемый действительно скажет если не громкое, то, во всяком случае, умное, нужное слово в науке.

Но почему я до сих пор ничего не сказал о собственных заслугах Главацкого, почему начал с характеристики его организаторской роли? Быть может, в этой последовательности сюжетов и есть «сермяжная правда». Вклад в науку вносили и вносят многие, а Михаил Ефимович не только сам работает как исследователь, но одновременно направляет и вдохновляет новых и новых первопроходцев по целинным и заросшим густым бурьяном конъюнктурщины залежным землям истории российской интеллигенции.

...Помню, кандидатскую диссертацию М.Е. Главацкого мы штудировали в Государственной публичной библиотеке им. Ленина в Москве вместе с аспирантом С.Ф. Клишиным. Перед тем мы прочитали десятка полтора диссертаций о «подготовке кадров», выполненных в 40-50-х гг., темы которых неизменно начинались со слова «борьба».

Главацкого Клишин начал читать первым. Пробежав пару параграфов, отдал диссертацию мне, и пока я делал то же самое, внимательно следил за моим лицом. «Ну как?» — встретил меня его взгляд, едва я оторвал глаза от текста. Нам сразу стало ясно, что мы имеем дело с принципиально новой работой. В прежних авторы шли от резолюций КПСС и приводили материалы, иллюстрирующие или подтверждающие эти резолюции.

Здесь все было наоборот. Михаил Ефимович шел от факта, от исторического источника. Уже тогда определилась одна из сильных сторон исследователя: вначале — глубокий источниковедческий анализ, систематизация фактов, и лишь потом — рассуждения, обобщение, выводы. Приводились в его диссертации и цитаты из резолюций КПСС, однако перед ними как бы стояла (а нередко, действительно, стояла) фраза, типа: «Идея такой резолюции соответствует сделанным нами на основе фактов выводам». Это была редкость. И тогда, и позднее диссертанты, как правило, вместо собственных выводов приводили оценочные цитаты из партийных документов.

Давно, еще в начале 70-х, писал Михаил Ефимович о работах-близнецах, сочиненных по единому стандарту с той лишь разницей, что одна была выполнена на материалах Москвы, а другая — Ленинграда или Поволжья. Но он не ограничился констатацией этого прискобного явления, а многое сделал для его устранения. Посмотрите на его собственные публикации и на тематику диссертаций его учеников. Какой диапазон! Какие сюжеты! Одно слово — первопроходец, разведчик.

Начав с исследований преимущественно историко-социологического характера, создав серию работ об Уральском университете и отдельных группах ученых, Главацкий никогда не терял интереса и к конкретному человеку. И этот интерес привел его к изучению жизни и деятельности В.Е. Грум-Гржимайло — личности, характерной для российской интеллигенции первой четверти двадцатого века.

...Не знаю, может ли кто-нибудь представить себе Главацкого на трибуне, произносящего «тронную речь». Я — не могу, хотя слышал его много раз и с основательными лекциями, и с застольными спичами, с оригинальными дискуссионными докладами и грозными рецензентскими разборками. Он не трибун, а скорее, лектор, беседчик. Более всего, как мне кажется, удаются ему похвальные речи. Как прекрасно сказал он о Б.Л. Соскине на конференции в Иванове! А еще вспоминаются его выступления в качестве неофициального оппонента на моей защите докторской диссертации двадцать лет назад.

И сейчас вижу его на той трибуне — подвижного, элегантного, сразу приковавшего к себе всеобщее внимание. С милой, чуточку лукавой улыбкой он говорил: «...Мы вполне можем сказать, что диссертация Валерия Степановича отмечена печатью таланта. Мы, товарищи, может быть, об этом громко не говорим только в силу подозрительной молодости диссертанта...». Но комплименты — комплиментами, а многие места его выступления начинались словами: «Хотелось бы пожелать задуматься ...», «Хотелось бы посоветовать ...», «Стоило бы поработать» и т.д. А его улыбочивость объяснялась, возможно, тем, что у Миханла Ефимовича уже были припасены забавные стансы, в которых, помнится, упоминались мои официальные оппоненты...

Ну, а коль скоро поддержали
Федюкин. Финогенов, Зак,
То ленинградцу из Рязани
Теперь не страшен даже ВАК.

...Радостно осознавать, что и сегодня можно смело задавать вопрос: «Над чем вы сейчас работаете, Михаил Ефимович?». И получить в ответ перечень опубликованных исследований, сборник документов, уже вышедших в свет или еще находящихся «в чернильнице».

Хотелось бы пожелать, чтобы наряду с продолжением исторических исследований, в жанре «Жизнь ученого, рассказанная им самим», Вы рассказали бы о жизни далеко не безразличного Вам ученого Михаила Главацкого.

Так будьте ж здоровы, дорогой Михаил Ефимович! Пусть нас всегда встречает Ваша сердечная улыбка, и пусть всегда Вы будете олицетворением оптимизма!

*В.С. Волков, заслуженный работник культуры РФ,
доктор исторических наук, профессор
Российского государственного педагогического института
им. А.И. Герцена. г. Санкт — Петербург*

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Слово об учителе</i> В ВЕЧНОМ ПОИСКЕ	3
<i>Список трудов Главацкого Михаила Ефимовича</i> <i>за 1986-1998 гг.</i>	7
<i>Научные конференции, проводившиеся в Уральском университете по</i> <i>инициативе М.Е. Главацкого</i>	17
<i>Публикации учеников средней школы, подготовленные под руководством</i> <i>М.Е. Главацкого</i>	18
<i>Отзывы об учебной, научной и публикаторской деятельности</i> «ЖЕЛАЮ ДАЛЬНЕЙШИХ УСПЕХОВ...»	20
«СПАСИБО ЗА СПЕЦКУРС!»	25
<i>По страницам газет</i> ХИРОМАНТИЯ И ХРЕСТОМАТИЯ: ПЕРВУЮ ТРЕБУЮТ ИЗДАТЕЛИ, ВТОРУЮ ЖДУТ ШКОЛЬНИКИ	28
РАССЕКРЕЧЕННЫЙ АРХИВ	31
ГОЛОСА, ДОШЕДШИЕ ЧЕРЕЗ ГОДЫ	32
АЗБУКА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ТРУДА	33
<i>Конспект произнесенной речи</i> ФЕНОМЕН ГЛАВАЦКОГО	34

Ответственный за выпуск

В.И. Финнова

Компьютерная верстка

А.А.Сафронов

Компьютерный набор

С.И.Умнякова, А.В.Пунтус

ЛР № 020257 от 22.11.96 г.

Подписано в печать 05.02.99. Формат 60х84 1/16 . Бумага писчая № 1. Отпечатано на ризографе. Тираж 350 экз.

Уральский государственный университет им.А.М.Горького. Екатеринбург,
пр. Ленина, 51.
